Secret

FIRST 100 DAYS

		Note
Tab A	**FIRST 100 DAYS PLACEMAT**	
Tab B	**LITIGATION PLACEMAT**	
Tab C	**KEY CONTACTS**	
Tab D	**MEETINGS / INVITATIONS**	
	• Swearing-in Ceremony of Judges	1
	• Annual Meeting of Federal-Provincial-Territorial Ministers	2
	• Canada-United States Cross Border Crime Forum	3
	• Quintet of Attorneys General	4
	• Canadian Bar Association	5
	• National Victims of Crime Awareness Week Initiative	6
Tab E	**APPOINTMENTS / VACANCIES**	
	• Commissioners for the 2015 Quadrennial Commission	7
	• Specific Claims Tribunal	8
	• Queen's Counsel Designation	9
	• Appointments by the Governor in Council	10
	o Director of Public Prosecutions	
	o Federal Ombudsman for Victims of Crime	
	o Members of the Canadian Human Rights Tribunal	
	o Commissioner for Federal Judicial Affairs	
Tab F	**APPROVAL / INFORMATION / SIGNATURE**	
	Departmental & Financial Administration:	
	• 2015-16 Supplementary Estimates (B)	11
	• Delegation of Financial Signing Authorities Chart	12
	• Funding Proposals Under Various Departmental Transfer Payment Programs	13
	• Memoranda of Understanding on the Aboriginal Justice Strategy	14
	• Law Cadre Group Compensation	15

Reports & Communications:

- 2014-2015 Annual Reports to be tabled before Parliament 16
  - Courts Administration Service
  - Miscarriages of Justice
  - *Corruption of Foreign Public Official Act*
  - Investigative Hearing and Recognizance with Conditions
  - *Canada Evidence Act*
  - Federal Ombudsman for Victims of Crime
- 2014-15 Departmental Performance Report 17
- 2015-17 Departmental Forward Regulatory Plan 18
- 2015-16 Fourth Financial Quarter Travel, Hospitality, Conference, and Event Expenditures 19
- Canada's 21st/22nd Reports under the *International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination* 20
- Canada's Response to the UN Committee on Economic, Social, and Cultural Rights 21
- Truth and Reconciliation Commission 22

Tab G	IDENTIFICATION OF PRIORITIES

Outstanding Business:

- Response to the Supreme Court of Canada's *Carter* Decision 23

Platform Commitments:

- Firearms 24
- Marijuana Legalization 25
- Missing and Murdered Indigenous Women and Girls 26

Potential Budget Item:

- Family Justice – Funding Renewal 27

Tab H	CALENDAR OF EVENTS - JANUARY TO JUNE 2016

Secret

RESPONSE TO THE SUPREME COURT OF CANADA'S *CARTER* DECISION (PHYSICIAN-ASSISTED SUICIDE AND EUTHANASIA)

ISSUE

Next steps in responding to the Supreme Court of Canada's decision in *Carter v. Canada*, declaring the *Criminal Code* prohibitions on physician-assisted dying to be unconstitutional.

BACKGROUND

In February 2015, the leader of the Liberal Party introduced a motion in Parliament calling for immediate action and the appointment of a special committee to consider the ruling of the Supreme Court of Canada (SCC) in *Carter*, consult with experts and Canadians, and make recommendations for a legislative framework that respects the *Constitution*, the Charter, and the priorities of Canadians. This proposal was mentioned during the election campaign in the Liberal Party of Canada's response (August 2015) to a request for a statement of their position on the issue by the organization Dying with Dignity Canada.

Carter ruling

On February 6, 2015, in *Carter v. Canada*, the SCC unanimously declared that the sections of the *Criminal Code* that invalidate consent to one's own death (section 14) and prohibit assisted suicide (paragraph 241(*b*)) were unconstitutional because they prohibit physician-assisted death for competent adults who:

1) clearly consent to die; and
2) have a grievous and irremediable medical condition (including an illness, disease, or disability) that causes enduring suffering that is intolerable to the person.

The declaration of invalidity was suspended for 12 months to February 6, 2016, to allow time for new legislation to be passed. As the expiry of the suspension of the declaration of invalidity is approaching, a variety of issues require immediate attention.

External panel

On July 17, 2015, the previous Government announced the establishment of an External Panel on options for a legislative response to *Carter v. Canada*. The Panel is mandated to consult with Canadians, medical authorities, and the interveners in *Carter* to provide options for a federal legislative response. The Panel is mandated to submit its report to the Ministers of Health and Justice by November 15, 2015. Due to time constraints, it is unlikely that the Panel will be able to produce a report by November 15 that includes analysis of the input received by Canadians and stakeholders and options for legislative reform. If there is a desire to modify or extend the Panel's mandate, a decision would need to be made before that date.

FPT context and considerations regarding a federal legislative response

The Government will have to decide quickly on how to respond to the *Carter* decision from a criminal law perspective. Jurisdiction over the regulation of physician-assisted dying is shared between the federal and provincial and territorial governments. Parliament can legislate on physician-assisted death under the federal criminal law power, while the provinces and territories legislate on matters related to health.

Most provinces and territories have worked together to launch a provincial-territorial Expert Advisory Group on Physician-Assisted Dying, which is expected to produce a report by the end of 2015, but may need more time depending on the scope of the federal response. Other consultation activities are taking place at the provincial level. Quebec has passed legislation that permits euthanasia for certain individuals who are at the end of life; this legislation will come into force in December 2015.

s.21(1)(a)
s.21(1)(b)
s.23
s.69(1)(g) re (e)

[redacted]

Key elements of a physician-assisted dying regime (as established by federal and provincial and territorial actions) could include whether to permit physician-assisted suicide, euthanasia, or both; who would be eligible to receive assistance to die (e.g., near end of life or grievous suffering even if not life threatening); safeguards to ensure that only those who are competent, informed, and voluntarily consent to die have their lives ended; and systemic oversight measures such as a compliance review mechanism and/or a system for monitoring and publicly reporting on critical elements of the regime's operation. Justice officials continue to develop criminal law reform options pending receipt of the Panel's report and any preliminary directions. A detailed briefing package, including the criminal law reform options developed to date, can be provided.

Whether to seek an extension and considerations regarding a special committee
The SCC's declaration of invalidity of the *Criminal Code* prohibitions on assisted suicide and euthanasia will be effective starting on February 6, 2016, unless the Attorney General of Canada obtains an extension from the SCC. [redacted]

[redacted]

RECOMMENDED ACTION

[redacted]

A more detailed briefing package will be provided.

s.21(1)(a)
s.21(1)(b)
s.23
s.69(1)(g) re (e)

PREPARED BY
Joanne Klineberg & Nathalie Levman
Senior Counsel
Criminal Law Policy Section

APPROVED BY
Donald K. Piragoff
Senior Assistant Deputy Minister
Policy Sector

Pages 6 to / à 20

are withheld pursuant to section

sont retenues en vertu de l'article

69(1)(e)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

Pages 21 to / à 55

are withheld pursuant to sections

sont retenues en vertu des articles

69(1)(a), 69(1)(e)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l'accès à l'information

Pages 56 to / à 59

are withheld pursuant to section

sont retenues en vertu de l'article

69(1)(e)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

Pages 60 to / à 64

are withheld pursuant to sections

sont retenues en vertu des articles

69(1)(g) re (c), 69(1)(g) re (e)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information



Department of Justice Canada | Ministère de la Justice Canada

NUMÉRO DU DOSSIER/FILE #: 2015-013376
COTE DE SÉCURITÉ/SECURITY CLASSIFICATION: Protected B

TITRE/TITLE: **Quebec legislation on medical aid in dying/euthanasia : D'Amico et al. c. Procureur général du Québec et Procureur général du Canada (Superior Court, Montreal)**

SOMMAIRE EXÉCUTIF/EXECUTIVE SUMMARY

s.23

[redacted]

Soumis par (secteur)/Submitted by (Sector): Quebec Region via Litigation Branch

Responsable dans l'équipe du SM/Lead in the DM Team: Sarah Geh

Soumis au CM/Submitted to MO: November 20, 2015

Department of Justice Canada | Ministère de la Justice Canada

Protected B
FOR APPROVAL

2015-013376

MEMORANDUM FOR THE MINISTER

Quebec legislation on medical aid in dying/euthanasia: D'Amico et al. c. Procureur général du Québec et Procureur général du Canada (Superior Court, Montreal)

s.23

[redacted]

Page 67

is withheld pursuant to section

est retenue en vertu de l'article

23

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

[redacted]

PREPARED BY

David Lucas
Senior General Counsel
QRO - Montreal
514-283-6166

Nadine Dupuis
Legal Counsel
QRO – Ottawa
(613) 946-7017

s.23

[redacted]

____

____
The Honourable Jody Wilson-Raybould

____
Date



Department of Justice Canada | Ministère de la Justice Canada

NUMERO DU DOSSIER/FILE #: 2015-014247
COTE DE SECURITE/SECURITY CLASSIFICATION: Protected B

TITRE/TITLE: Quebec's Motion for Leave to Appeal of the Quebec Superior Court's decision on Quebec Legislation Regarding Medical Aid in Dying/Euthanasia

SOMMAIRE EXÉCUTIF/EXECUTIVE SUMMARY

s.23

[redacted]

Soumis par (secteur)/Submitted by (Sector): Litigation Branch

Responsable dans l'équipe du SM/Lead in the DM Team: Sarah Geh

Revue dans l'ULM par/Edited in the MLU by: Olivier Cullen

Soumis au CM/Submitted to MO: December 4, 2015

Department of Justice
Canada

Ministère de la Justice
Canada

PROTECTED B
FOR APPROVAL

2015-014247

MEMORANDUM FOR THE MINISTER

Quebec's Motion for Leave to Appeal the Quebec Superior Court's Decision on Quebec Legislation Regarding Medical Aid in Dying/Euthanasia

s.23

[redacted]

Page 71

is withheld pursuant to section

est retenue en vertu de l'article

23

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

s.23

[redacted]

ANNEXES:

Annex 1: [redacted]
Annex 2:

Prepared by
David Lucas
Senior General Counsel
QRO - Montreal
514-283-6166

Nadine Dupuis
Legal Counsel
QRO – Ottawa
(613) 946-7017

[redacted]

____

____
The Honourable Jody Wilson-Raybould

____
Date

Pages 73 to / à 126

are withheld pursuant to section

sont retenues en vertu de l'article

23

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

Date: 2015-12-10
Classification: PROTECTED
CCM #: 2015-014144

Question Period Note

QUEBEC COURT INJUNCTION SUSPENDING THE COMING INTO FORCE OF QUEBEC MEDICAL AID IN DYING LEGISLATION

ISSUE:

On December 1, 2015, the Quebec Superior Court declared inoperable key sections of Quebec's *An Act respecting end-of-life care.* On December 9, the Court of Appeal granted leave to appeal, which lifted the declaration.

PROPOSED RESPONSE:

- **On November 24, 2015, two individuals, one of whom is a Quebec doctor, asked the Quebec Superior Court to issue an injunction to prevent the coming into force of Quebec's law authorizing "medical aid in dying."**
- **Canada was brought into that case by the applicants in this case. While Canada participated in that process, it was not at the initiation of the federal government.**
- **On December 1, the Superior Court found that doctors in Quebec may be placed in a difficult position during the period between the coming into force of the Quebec legislation (Dec. 10) and the end of the one year suspension ordered by the Supreme Court of Canada in the *Carter* decision.**
- **Any gap of this nature is a concern for the Government so we are working closely with Quebec on this.**
- **Quebec filed a leave to appeal application of the Quebec Superior Court decision on December 4, 2015.**
- **The leave to appeal hearing occurred on December 9, 2015 before the Quebec Court of Appeal and leave to appeal was granted by the Court. The appeal will be heard by the Quebec Court of Appeal on December 18, 2015.**
- **The leave to appeal decision has suspended the effect of the declarations issued by the Superior Court on December 1st. This means that Quebec's medical aid in dying legislation will come into force on December 10, 2015.**

- **We are committed to working in collaboration with the provinces and territories to take the steps necessary to move forward responsibly on this issue, in order to give effect to the Supreme Court's decision in *Carter*.**

If pressed on the role Canada played in the request for an injunction:

- **Canada is a "mis-en-cause" in the Saba and D'Amico case.**
- **Canada supported Ms. D'Amico and Dr. Saba's motion for an injunction in order to avoid any confusion for Quebec physicians and patients that would have resulted from Quebec's law coming into effect while the *Criminal Code* provisions prohibiting assisted suicide and euthanasia remained in force.**

BACKGROUND:

On June 5, 2014, the National Assembly of Quebec passed Bill 52, *An Act respecting end-of-life care* (Quebec act). Among other measures, the Act authorizes "medical aid in dying" which is defined as "care consisting in the administration by a physician of medications or substances to an end-of-life patient, at the patient's request, in order to relieve their suffering by hastening death" i.e. voluntary euthanasia.

Before the enactment of this Act, Dr. Saba and Ms. D'Amico (applicants) commenced litigation seeking to have provisions of the Quebec act declared unconstitutional on both Charter and division of powers grounds. The Attorney General of Canada was designated as a "mise en cause" in this litigation. After the Supreme Court of Canada's (SCC) decision in *Carter*, this litigation was put in abeyance until the coming into force of new *Criminal Code* provisions or the expiry of the suspension of the SCC's declaration of invalidity in *Carter*.

Given the imminent coming into force of the Quebec act, the applicants sought an injunction from the Quebec Superior Court to prevent it from coming into force. On December 1, 2015, the Quebec Superior Court determined that sections of the Quebec act conflicted with sections of the *Criminal Code* relating to assisted suicide. Those sections remain in force until February 6, 2016, when the suspension of the declaration of invalidity made by the SCC in *Carter* expires.

As a result of the injunction issued by the Quebec Superior Court, the provision of the Quebec act challenged by Dr. Saba and Ms. D'Amico remain inoperable until the declaration of invalidity made by the SCC in *Carter* takes effect, or until an appeal court overturns the Quebec Court's decision. Canada, as a "mise en cause" in the litigation, supported the motion for an injunction of the applicants so as to prevent confusion for Quebec physicians and patients that would have resulted if Quebec's law came into effect while the *Criminal Code* provisions concerning assisted suicide and euthanasia remained in force.

Quebec filed a leave to appeal application of the Quebec Superior Court decision on December 4, 2015. The leave to appeal application was heard by the Quebec Court of Appeal on December 9, 2015.

On December 9, 2015, the Quebec Court of Appeal granted leave to appeal. The Quebec Court of Appeal has set the appeal down for December 18, 2015.

The Attorney General for Quebec has asked that provincial prosecutors refrain from prosecuting any physicians carrying out the terms of the Quebec law, due to the uncertainty that prevails.

CONTACTS:

Prepared by:	Tel. N°.:	Approved by:	Tel. N°.:
Nadine Dupuis Counsel, Quebec Regional Office	613-946-7017	Geoffrey Bickert, Q.C. Assistant Deputy Attorney General, Litigation Branch	613-670-6357

Date : 2015-12-03
Cote de sécurité : PROTÉGÉ
#CCM 2015-014144

Note pour la période de questions

LÉGISLATION QUÉBÉCOISE SUR L'AIDE MÉDICALE À MOURIR ET SUSPENSION DE SON ENTRÉE EN VIGUEUR PAR LA COUR

SUJET :

Le 1er décembre dernier, la Cour supérieure du Québec a déclaré inopérantes les dispositions relatives à l'aide médicale à mourir de la *Loi québécoise concernant les soins de fin de vie* puisqu'elles entrent en conflit avec les dispositions du *Code criminel* interdisant le suicide assisté.

RÉPONSE SUGGÉRÉE :

- **Le 24 novembre 2015, deux individus dont un médecin, ont présenté une demande d'injonction à la Cour supérieure du Québec visant la suspension de l'entrée en vigueur des dispositions de la loi québécoise relative à « l'aide à mourir ».**
- **Le 1er décembre, la Cour supérieure a déterminé que les médecins du Québec pourraient être placés dans une situation problématique pendant la période de temps entre l'entrée en vigueur de la loi québécoise et la fin du délai d'un an de suspension de la décision *Carter* de la Cour suprême du Canada.**
- **Tout écart de cette nature est une préoccupation pour le gouvernement. Nous travaillons donc en étroite collaboration avec le Québec à ce sujet.**
- **Québec a interjeté appel de la décision de la Cour supérieure du Québec le 4 décembre 2015.**
- **Nous sommes engagés à prendre les mesures nécessaires et à aller de l'avant de manière responsable afin de mettre en œuvre la décision de la Cour suprême tout en assurant une collaboration avec les provinces et territoires. Cet engagement demeure.**

En réponse à des questions sur la demande d'injonction et le rôle du Canada :

- **Le Canada a été désigné comme partie mise en cause à cette procédure.**
- **Le Canada a appuyé la demande d'injonction de Mme D'Amico et Dr Saba dans le but d'éviter la confusion pour les médecins et les patients du Québec qu'aurait causée l'entrée en vigueur des dispositions de la loi québécoise alors que les dispositions du *Code criminel* sont toujours en vigueur.**

CONTEXTE :

Le 5 juin 2014, l'Assemblée nationale du Québec a adopté la *Loi concernant les soins de fin de vie*. Cette loi prévoit notamment le droit d'un patient de recevoir, s'il remplit les conditions édictées par la loi, une aide médicale à mourir définie comme un « soin consistant en l'administration de médicaments ou de substances par un médecin à une personne en fin de vie dans le but de soulager ses souffrances en entraînant son décès ».

Avant l'adoption de cette loi, un recours judiciaire avait été intenté par Dr Saba et Mme D'Amico (les demandeurs) visant à faire déclarer que les dispositions québécoises sont inconstitutionnelles, et ce, sur la base de la *Charte canadienne des droits et libertés* et d'arguments fondés sur le partage des compétences. Le Procureur général du Canada a été désigné par les demandeurs comme partie mise en cause à cette procédure. À la suite du jugement rendu par la Cour suprême du Canada (CSC) dans l'affaire *Carter*, ce recours avait été suspendu par la Cour jusqu'à l'entrée en vigueur de nouvelles dispositions du *Code criminel* ou jusqu'à l'expiration de la période de suspension de la déclaration d'invalidité des dispositions du *Code criminel*, prononcée par la CSC.

Dans l'optique de l'entrée en vigueur imminente des dispositions québécoises, les demandeurs ont demandé à la Cour supérieure d'émettre une injonction suspendant l'entrée en vigueur des dispositions québécoises. Le 1er décembre 2015, dans l'affaire D'Amico/Saba, la Cour supérieure du Québec a jugé que les dispositions de la loi québécoise relatives à l'aide médicale à mourir entraient en conflit avec les dispositions du *Code criminel* sur le suicide assisté, lesquelles sont toujours en vigueur jusqu'à la prise d'effet de la déclaration d'invalidité de ces dispositions prononcée par la CSC dans l'affaire *Carter* et suspendue pour une période de 12 mois venant à échéance le 6 février prochain.

Il découle de cette décision que les dispositions relatives à l'aide médicale à mourir de la loi québécoise sont inopérantes jusqu'à ce que la déclaration d'invalidité prononcée par la CSC dans l'affaire *Carter* prenne effet ou qu'une juridiction d'appel infirme cette décision. Le Canada, à titre de partie mise en cause au dossier, a appuyé la requête des demandeurs dans le but d'éviter la confusion pour les médecins et les patients du Québec qu'aurait causé l'entrée en vigueur des dispositions de la loi québécoise alors que les dispositions du *Code criminel* sont toujours en vigueur.

Québec a interjeté appel de la décision de la Cour supérieure du Québec le 4 décembre 2015.

PERSONNES-RESSOURCES :

Préparée par :	N° de tél. :	Approuvée par :	N° de tél. :
Nadine Dupuis Avocate, Bureau régional du Québec	613-946-7017	Geoffrey Bickert, c.r. Sous-procureur général adjoint, Direction du contentieux	613-670-6357

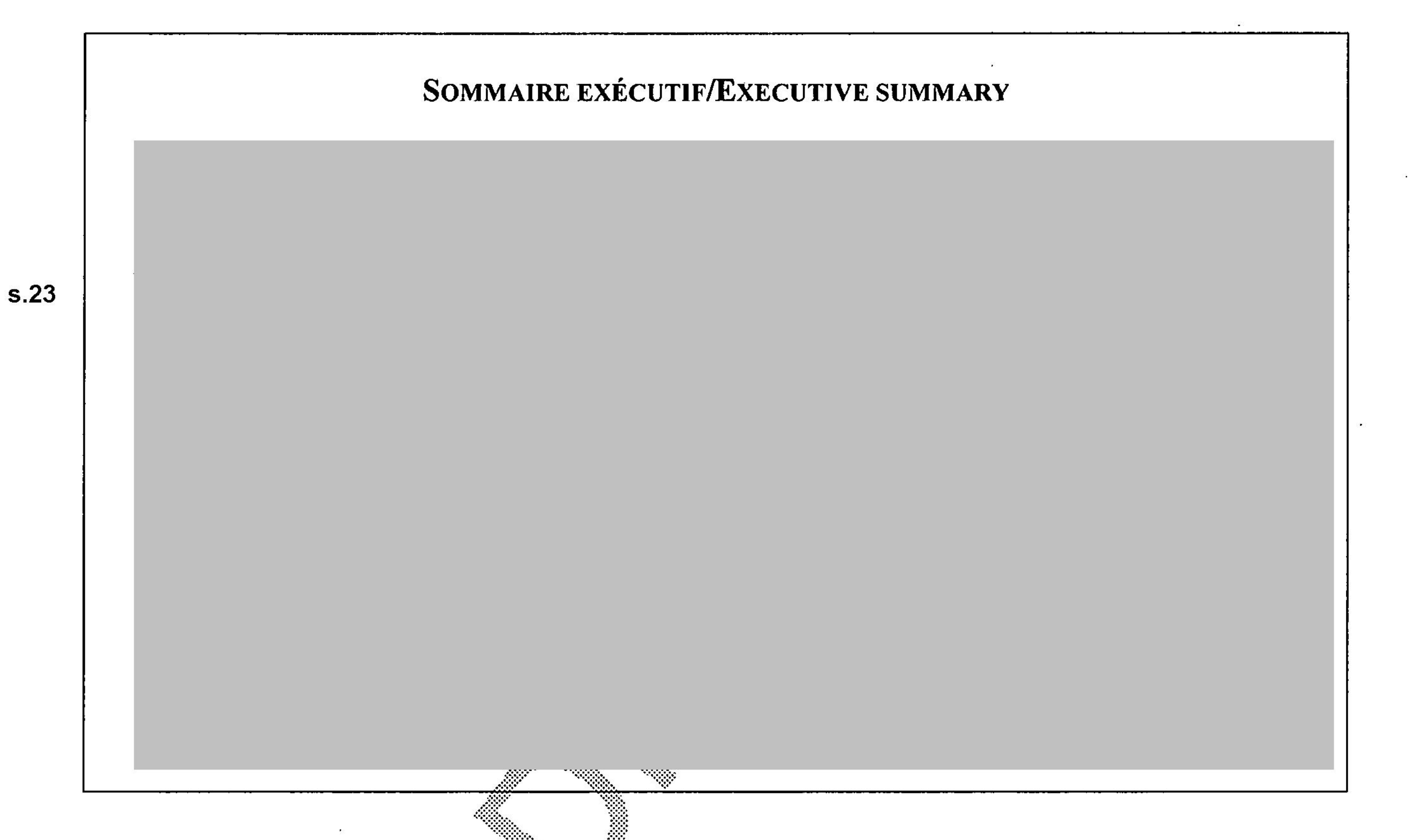


NUMÉRO DU DOSSIER/FILE #: 2015-014022
COTE DE SÉCURITÉ/SECURITY CLASSIFICATION: Protected B

TITRE/TITLE: **Requests for Exemption from the Extension of the Suspension of the Declaration of Invalidity in *Carter v. Canada***

SOMMAIRE EXÉCUTIF/EXECUTIVE SUMMARY

s.23



Soumis par (secteur)/Submitted by (Sector): Litigation Branch

Responsable dans l'équipe du SM/Lead in the DM Team: Alexia Taschereau

Revue dans l'ULM par/Edited in the MLU by: Matt Ignatowicz

Soumis au CM/Submitted to MO:

Department of Justice Canada | Ministère de la Justice Canada

Protected B
FOR APPROVAL

2015-014022

MEMORANDUM FOR THE MINISTER

Requests for Exemption from the Extension of the Suspension of the Declaration of Invalidity in *Carter v. Canada*

s.23

[redacted]

Pages 133 to / à 136

are withheld pursuant to section

sont retenues en vertu de l'article

23

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

s.23

[redacted]

PREPARED BY
Robert Frater, Q.C.
Senior General Counsel
Litigation Sector
613-670-6289

[redacted]

____

____
The Honourable Jody Wilson-Raybould

____
Date



Department of Justice Canada | Ministère de la Justice Canada

NUMERO DU DOSSIER/FILE #: 2015-015097
COTE DE SECURITE/SECURITY CLASSIFICATION: PROTECTED B

TITRE/TITLE: **Appeal by Quebec of the Quebec Superior Court's Decision on Quebec Legislation Regarding Medical Aid in Dying/Euthanasia: *D'Amico/Dr Saba v Procureur général du Québec et als.* (Quebec Court of Appeal, Montreal)**

SOMMAIRE EXÉCUTIF/EXECUTIVE SUMMARY

[redacted]

s.23

Soumis par (secteur)/Submitted by (Sector): Quebec Region via Litigation Branch

Responsable dans l'équipe du SM/Lead in the DM Team: Sarah Geh

Revue dans l'ULM par/Edited in the MLU by: Matt Ignatowicz

Soumis au CM/Submitted to MO: December 14, 2015



Department of Justice
Canada

Ministère de la Justice
Canada

Protected B
FOR APPROVAL

2015-015097

MEMORANDUM FOR THE MINISTER

Appeal by Quebec of the Quebec Superior Court's Decision on Quebec Legislation Regarding Medical Aid in Dying/Euthanasia: *D'Amico/Dr Saba v Procureur général du Québec et als.* (Quebec Court of Appeal, Montreal)

s.23

[redacted]

Pages 140 to / à 141

are withheld pursuant to section

sont retenues en vertu de l'article

23

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

s.23

[redacted]

Prepared by

David Lucas
Senior General Counsel
QRO – Montreal
(514) 283-6166

Nadine Dupuis
Legal Counsel
QRO – Ottawa
(613) 946-7017

[redacted]

____

____
The Honourable Jody Wilson-Raybould

____
Date

Pages 143 to / à 181

are withheld pursuant to section

sont retenues en vertu de l'article

23

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

Page 182

is withheld pursuant to sections

est retenue en vertu des articles

69(1)(g) re (d), 69(1)(g) re (e), 69(1)(g) re (f)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l'accès à l'information

Pages 183 to / à 184

are withheld pursuant to sections

sont retenues en vertu des articles

69(1)(d), 69(1)(g) re (e)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l’accès à l’information

Pages 185 to / à 193

are withheld pursuant to sections

sont retenues en vertu des articles

69(1)(g) re (e), 69(1)(g) re (f)

of the Access to Information Act

de la Loi sur l'accès à l'information

Date: 2015-12-18
Classification: PROTECTED
CCM#: 2015-013791

Question Period Note

PHYSICIAN-ASSISTED DYING

ISSUE:

Government strategy for responding to the Supreme Court of Canada decision in *Carter v. Canada*.

PROPOSED RESPONSE:

- **Physician-assisted dying is a personal and highly complex social policy issue and Canadians are looking for real conversation about personal choice, health care, and protection of vulnerable individuals.**

- **The Prime Minister has asked me to work with the Minister of Health and the provinces and territories on the issue of physician-assisted dying.**

- **Our Government is committed to engaging parliamentarians and Canadians on this issue. On December 11, 2015, both houses of Parliament adopted motions to establish a Special Joint Committee of members of Parliament and Senators to review relevant studies and reports, consult with Canadians, experts, and stakeholders, and make recommendations on the framework for a federal response on physician-assisted dying. The Committee will make its final report to Parliament by February 26, 2016.**

- **This is an issue that touches on both provincial and federal jurisdictions, and this Government is committed to working with the provinces and territories to develop a coordinated and collaborative response to physician-assisted dying.**

If pressed on the request for an extension from the Supreme Court of Canada:

- **On December 3, 2015, I applied for a six months extension from the Supreme Court of Canada to give us and the provinces and territories the time needed to design a response that recognizes individual rights to make personal decisions over one's life and death and protects vulnerable persons. This time would also allow the Special Joint Committee and all parliamentarians to study the issue and engage with Canadians in a meaningful way. The Supreme Court of Canada has ordered an oral hearing on the motion for January 11.**

If pressed on Quebec's response to the request for an exemption:

- **I am aware that Quebec has asked the Court for an exemption of any extension. Quebec's request is worthy of consideration because their law addresses the regulation of access, procedures, and administration of physician-assisted dying through euthanasia.**

If pressed on the provincial-territorial expert advisory group or federal External Panel reports:

- **I am aware that on December 14, 2015, the provincial-territorial expert advisory group released its report, which contains recommendations to provincial and territorials governments on implementing physician-assisted dying in Canada. This report, as well as the report of the federal External Panel, will assist parliamentarians and the provinces and territories as they consider how to respond to the *Carter* decision in their respective areas of responsibility.**

- **The Minister of Health and I received a copy of the federal External Panel's report on December 15, 2015. We will be examining it closely and we will share it with the Special Joint Committee on Physician-Assisted dying. The report will also be made available to the public in the coming weeks.**

If pressed on Quebec's Court of Appeal decision:

- **I am aware that the Quebec Court of Appeal will consider Quebec's *Act Respecting End-of-Life-Care* on December 18, 2015, and that pending that decision, Quebec's law is currently operating as of December 10, 2015. I cannot comment further as this is currently before the Quebec Court of Appeal. As recognized by the Supreme Court's decision in *Carter*, both levels of government have a role to play in regulating physician-assisted dying in Canada.**

BACKGROUND:

Carter v. Canada

On February 6, 2015, in *Carter v. Canada*, the Supreme Court of Canada (SCC) unanimously declared that paragraph 241(*b*) and section 14 of the *Criminal Code* are unconstitutional to the extent they prohibit physician-assisted death. Section 241 of the *Criminal Code* prohibits a person from providing assistance to another person to commit suicide. The practice of euthanasia, which is ending another person's life for reasons of mercy or compassion, is prohibited by the offence of murder. Section 14 of the *Criminal Code* states that a person's consent to die does not affect the criminal liability of a person charged with inflicting their death. These provisions operate to prohibit physicians, as well as non-physicians, from assisting people who wish to die.

The SCC found the relevant provisions of the *Criminal Code* unconstitutional to the extent they prohibit physician-assisted death for a competent adult person who 1) consents to the termination of life and 2) has a grievous and irremediable medical condition (including an illness, disease or disability) that causes enduring suffering that is intolerable to the individual. The SCC suspended its declaration of invalidity for one year, i.e., until February 6, 2016. On December 3, 2015, the Minister of Justice and Attorney General of Canada filed a motion in the Supreme Court of Canada to extend the suspension of the declaration of invalidity in the *Carter v. Canada* case for six months, to August 6, 2016. The extension, if granted by the SCC, will allow all Parliamentarians to study physician-assisted dying and engage with Canadians in a meaningful way. The Supreme Court of Canada has ordered an oral hearing on the motion for January 11.

On December 3, 2015, Quebec issued a News Release indicating its intention to request an exemption of any extension granted by the Supreme Court of Canada. Canada's response was filed on December 11, 2015. The response indicated that Quebec's proposal was worthy of consideration given the exceptional circumstances of this case and because Quebec's law addresses the regulation of access, procedures, and administration of physician-assisted dying through euthanasia.

On December 11, 2015, the House of Commons and the Senate adopted motions establishing a Special Joint Committee to review the report of the federal External Panel and other recent relevant consultation activities and studies, to consult with Canadians, experts and stakeholders, and make recommendations on the framework of a federal response. The Committee is required to report to Parliament by February 26, 2016.

On December 14, 2015, the provincial-territorial Expert Advisory Group report on physician-assisted dying was made public. It includes recommendations to provincial and territorial governments. The federal External Panel provided its report to the Minister of Health and the Minister of Justice on December 15, 2015. The report will be made public in the coming weeks.

Quebec Act respecting end-of-life care

On June 5, 2014, the National Assembly of Quebec passed Bill 52, *An Act respecting end-of-life care*. Among other measures, the Act authorizes "medical aid in dying" which is defined as a physician causing a patient's death at their request, i.e. voluntary euthanasia.

On December 1, 2015, in the *D'Amico* case, the Superior Court of Quebec declared that key sections of the Quebec Act are in conflict with the currently applicable federal criminal law (provisions that were found to be unconstitutional in *Carter*, but which are still in force pending the expiry of the suspension of the declaration of invalidity). Quebec filed an appeal of the Quebec Superior Court decision on December 4, 2015. Pending the hearing of the appeal on December 18, Quebec's law came into force on December 10, 2015, pursuant to the appeal rules in section 497 of the Quebec *Civil Code of Procedure.* Canada supported the applicants (D'Amico and Saba).

Parliamentary history on the issue of euthanasia and assisted suicide

Physician-assisted suicide and euthanasia have been considered by Parliament on a number of occasions over the past 20 years, through Private Members' Bills and motions, and Senate Committee studies. On each occasion, Parliament rejected decriminalization of physician participation in causing patient death. In the last Parliament, Private Senate Bill S-225 was introduced on December 2, 2014, by Senator Ruth (Conservative), and was debated at Second Reading. It would have amended the *Criminal Code* to permit assisted suicide and euthanasia in certain circumstances.

CONTACTS:

Prepared by:	Tel. N°.:	Approved by:	Tel. N°.:
Joanne Klineberg, Senior Counsel, Criminal Law Policy Section	613-957-0199	Carole Morency, Director General and Senior General Counsel, Criminal Law Policy Section	613 941-4044

Date : 2015-12-04
Cote de sécurité : PROTÉGÉ
CCM : 2015-013791

Note pour la période de questions

L'AIDE MÉDICALE À MOURIR

SUJET :

Stratégie gouvernementale pour répondre à l'arrêt *Carter c. Canada* de la Cour suprême du Canada.

RÉPONSE SUGGÉRÉE :

- **L'aide médicale à mourir est un enjeu social et personnel fort complexe et les Canadiens et Canadiennes souhaitent que se tienne un véritable dialogue sur les choix personnels, les soins de santé et la protection des personnes vulnérables.**

- **Notre gouvernement est déterminé à entendre les parlementaires et les Canadiennes et les Canadiens sur cette question et nous demandons à la Chambre des communes et au Sénat de mettre sur pied un comité multipartite qui serait chargé de mener des consultations et des études, et de formuler des recommandations sur la réponse fédérale appropriée.**

- **Ce sujet relève à la fois de la compétence provinciale et de la compétence fédérale, et notre gouvernement est déterminé à travailler avec les provinces et les territoires pour d'élaborer une réponse coordonnée et cohérente en ce qui concerne l'aide médicale à mourir.**

Si l'on insiste pour en savoir plus au sujet de la demande de prorogation de délai présentée à la Cour suprême du Canada :

- **Le 3 décembre 2015, j'ai demandé à la Cour suprême du Canada une prorogation de six mois afin de nous donner le temps nécessaire pour élaborer une réponse qui tienne compte du droit de chacun de prendre des décisions personnelles sur sa vie et sa mort et qui protège les personnes vulnérables. Ce délai supplémentaire permettra aussi à tous les parlementaires d'étudier la question et de s'engager avec la population canadienne dans un dialogue véritable.**

Si l'on insiste pour en savoir plus au sujet de la réponse du Québec à la demande de prorogation;

- **Je suis au courant que le Québec demandera une exemption de toute prorogation. Je ne peux commenter davantage puisque cette question est présentement devant la Cour, mais nous reconnaissons le leadership dont le Québec a fait preuve sur cette question et le processus fédéral s'inspirera de l'approche consultative adoptée par le Québec dans le cadre de l'élaboration de sa loi.**

CONTEXTE :

Carter c Canada

Le 6 février 2015, dans l'arrêt *Carter c. Canada*, la Cour suprême du Canada (la CSC) a déclaré à l'unanimité inconstitutionnels l'alinéa 241*b*) et l'article 14 du *Code criminel* dans la mesure où ils prohibent l'aide médicale à mourir. L'article 241 du *Code criminel* interdit à quiconque d'aider une personne à se donner la mort. La pratique de l'euthanasie, qui consiste à mettre fin aux jours d'une autre personne pour des raisons de compassion, est interdite par l'infraction de meurtre. L'article 14 du *Code criminel* prévoit que le consentement d'une personne à ce que la mort lui soit infligée n'atteint pas la responsabilité pénale de la personne qui lui a infligé la mort. Ces dispositions ont pour effet d'empêcher tant les médecins que toute autre personne à porter assistance à ceux et celles qui souhaitent mourir.

La CSC a déclaré inconstitutionnelles les dispositions applicables du *Code criminel* dans la mesure où elles privent un adulte capable de demander l'aide d'un médecin pour mourir dans le cas où 1) la personne touchée consent à mettre fin à ses jours; et 2) la personne est affectée de problèmes de santé graves et irrémédiables (y compris une affection, une maladie ou un handicap) lui causant des souffrances persistantes qui lui sont intolérables. La prise d'effet de la déclaration d'invalidité a été suspendue pour douze mois par la CSC, c.-à-d. jusqu'au 6 février 2016. Le 3 décembre 2015, la ministre de la Justice et procureur général du Canada a déposé une requête devant la Cour suprême du Canada demandant une prorogation de six mois, soit jusqu'au 6 août 2016, de la suspension de la prise d'effet de sa décision dans l'arrêt *Carter c. Canada.* La prorogation, si elle est accordée par la CSC, permettra à tous les parlementaires d'étudier la question de l'aide médicale à mourir et de s'engager avec la population canadienne dans un dialogue véritable. Le 3 décembre 2015, le Québec a publié un communiqué de presse indiquant son intention de demander une exemption de toute prorogation qui pourrait être accordée par la Cour suprême. Étant donné que cette question est présentement devant la Cour, il serait inapproprié de commenter au-delà du fait de constater la position et le leadership du Québec sur cet enjeu.

La CSC a également confirmé que les deux ordres de gouvernement peuvent valablement légiférer sur l'aide médicale à mourir. Le Parlement a compétence exclusive sur les aspects de l'aide médicale à mourir relatifs au droit criminel, tandis que les provinces et les territoires peuvent légiférer sur les questions se rapportant à la santé.

Loi concernant les soins de fin de vie du Québec

Le 5 juin 2014, l'Assemblée nationale du Québec a adopté le projet de loi 52, *Loi concernant les soins de fin de vie*. Parmi les mesures qu'elle prévoit, la Loi autorise l'« aide médicale à mourir » qui est définie comme le fait pour un médecin de causer la mort d'une personne à sa demande, c.-à-d. l'euthanasie volontaire.

Le 1er décembre 2015, dans l'affaire *D'Amico,* la Cour supérieure du Québec a déclaré que les dispositions clés de la loi québécoise étaient incompatibles avec le droit criminel fédéral actuellement applicable (les dispositions qui ont été jugées inconstitutionnelles dans l'arrêt *Carter*, mais qui demeurent en vigueur jusqu'à l'expiration de la suspension de la déclaration d'invalidité). Par suite de cette décision, Justice Canada est d'avis que des dispositions clés de la loi du Québec sont inopérantes tant que la déclaration d'invalidité prononcée dans l'arrêt *Carter* ne prendra pas effet (autrement dit, après l'expiration de toute suspension) ou tant que le Québec n'obtiendra pas gain de cause à la suite d'un appel interjeté de cette décision. Le Québec a interjeté appel de la décision de la Cour supérieure du Québec le 4 décembre 2015. Le Canada s'est rangé derrière les demandeurs dans cette affaire (D'Amico et Saba) pour empêcher la confusion dans laquelle se seraient retrouvés les médecins et les patients québécois si la loi québécoise était entrée en vigueur alors que les dispositions du *Code criminel* concernant l'aide au suicide et l'euthanasie sont toujours en vigueur.

Historique parlementaire sur la question de l'euthanasie et l'aide au suicide

Au cours des vingt dernières années, le Parlement s'est penché à diverses reprises sur la question du suicide assisté par un médecin et sur l'euthanasie, par le truchement de projets de loi et de motions d'initiative parlementaire et d'études réalisées par des comités du Sénat. Chaque fois, le Parlement a rejeté la décriminalisation de l'aide médicale à mourir. Au cours de la dernière législature, le projet de loi privé S-225 du Sénat a été présenté le 2 décembre 2014 par la sénatrice Ruth (Conservateur) et a été débattu en deuxième lecture. Il aurait modifié le *Code criminel* pour permettre l'assistance au suicide et l'euthanasie dans certaines circonstances.

PERSONNES-RESSOURCES :

Préparée par :	N° de tél. :	Approuvée par :	N° de tél. :
Joanne Klineberg Avocate-conseil, Section de la politique en matière de droit pénal	613-957-0199	Carole Morency Directrice générale et Avocate générale principale, Section de la politique en matière de droit pénal	613-941-4044